

# De l'initiation à la négociation d'une recherche-intervention : valoriser l'utilité académique, sociale et sociétale

20<sup>ème</sup> congrès ADERSE 2024

N.Darras M.Gélizé

# Plan



Introduction



Cadre théorique



Démarche méthodologique



Résultats - Discussion



Conclusion - Perspectives

**ACTUALITÉS &  
ORIGINALITÉ DU SUJET**

Amélioration des connaissances + Adoption des principes de développement durable dans les organisations

Mais

Faible implication des praticiens

Ecart entre le degré de connaissances des praticiens et l'effectivité des pratiques organisationnelles

(Cegos, 2023 ; Medef, 2023)

**INTÉRÊT THÉORIQUE**

Contribution à un plus large recours de la recherche-intervention

Meilleure compréhension de la phase d'initiation de la recherche intervention

**INTERET MANAGÉRIAL**

Répondre au besoin grandissant des praticiens d'être accompagnés

(Baron, 2022)

**QUESTION DE RECHERCHE**

Comment initier une recherche intervention d'utilité académique sociale et sociétale ?

**DÉMARCHE METHODOLOGIQUE**

Analyse de la phase d'initiation de deux recherches intervention menées en parallèle

**CADRE THÉORIQUE DE RÉFÉRENCE : EVIDENCE BASED MANAGEMENT**

(Girin, 1990 ; David, 2003 ;  
Pfeffer et Sutton, 2006 ; Rousseau, 2006, 2007 ; Cappelletti, 2009 ; Taylor, 2018)

**APPROCHE TRANSFORMATIVE : ENGAGED SCHOLARSHIP**

(Van de Ven, 2007, 2020)

**APPROCHE COOPÉRATIVE ET RÉFLEXIVE : INTELLIGIBILITÉ ET ACTIONNABILITÉ**

(Henriot et Khenniche, 2019 ;  
Cappelletti et Khenniche, 2024)

**UTILITÉ ACADÉMIQUE, SOCIALE ET SOCIÉTALE**

## LA RECHERCHE INTERVENTION : LIMITES SOULIGNÉES PAR LES AUTEURS EN SCIENCES DE GESTION

### INCOMPATIBILITÉS AVEC LA RECONNAISSANCE ACADÉMIQUE

Temps long de collecte des données

Nécessaire valorisation managériale

Forte contextualisation mettant en doute sa capacité de généralisation

(Avenier & Schmitt, 2007 ; Savall et al., 2019 ; Baret et al., 2021 ; Nasho Ah-Pine, 2021)

### CLIVAGES PSYCHOSOCIAUX ENTRE CHERCHEURS ET PRATICIENS

Distanciation

Objectivation du praticien

Relation de pouvoirs

(Mérini & Ponté, 2008 ; Latour, 2015 ; Pascale, Château-Terrisse, Codello, & Béji-Bécheur, 2016)

## ENJEUX D'UNE DÉMARCHE COLLABORATIVE

GARANTIR INTÉRÊT MUTUEL ET DYNAMIQUE

(David 1999 ; Henriot et Khenniche, 2019)

GARANTIR LA SPÉCIFICATION DU PROBLÈME PRATIQUE OÙ S'ANCRE LA QUESTION DE RECHERCHE

= DÈS LE CHOIX DU TERRAIN JUSQU'À SON ACCÈS

(Avenier, 2009)

3 TYPES STRATÉGIES DE RECHERCHE DU TERRAIN EXISTANTES : CONTACT SPONTANÉ, RÉSEAUX SOCIAUX, PARRAINAGE

(Bennani, 2015 ; Gaillard, 2019 ; Guillet, 2020a et b ; Volia, 2020 ; Volia et al., 2021 in Saint-Germes et al., 2021)

PHASE DE NEGOCIATION

(Savall et al., 2019)

**→ NOTRE OBJET DE RECHERCHE : CE QUI PRÉCÈDE LA PHASE DE NÉGOCIATION SOIT LA PHASE D'INITIATION**

## 2 RECHERCHES-INTERVENTION

### PHASES D'INITIATION AUPRÈS DE 2 ENTREPRISES DU SECTEUR DE LA SANTÉ

Approche qualitative afin d'analyser la complexité des actions des chercheurs dans un contexte précis

(Avenier & Gavard-Perret, 2012)

Visée transformative pour répondre à

- La demande sociale et sociétale de réussite des projets de ces collectifs d'organisation
- L'exigence de productions scientifiques

NOTRE ÉTUDE DÉBUTE DÈS LES PREMIERS ÉCHANGES INFORMELS AVEC DEUX DIRIGEANTS ET SE TERMINE AU DÉMARRAGE DE LA PÉRIODE DE NÉGOCIATION DE LA RECHERCHE INTERVENTION

(Savall et al., 2019)

Processus de recherche articulé en deux problématiques

Dans quelles conditions peuvent se réaliser les premiers contacts avec les praticiens ?

Quel accompagnement le chercheur peut-il proposer pour que les praticiens collaborent à la construction de la question et du canevas de recherche ?

## ÉTUDES DE CAS

### MATÉRIAUX EMPIRIQUES

Discours  
Observations participantes  
Etude documentaire

### COLLECTE DES DONNÉES DURANT 6 MOIS

Deux journaux de bord rédigés au fur et à mesure  
3 entretiens informels avec le dirigeant de l'entreprise A  
4 entretiens informels avec le dirigeant de l'entreprise B

### ANALYSE THÉMATIQUE

Spécification du problème / EBM  
Stratégies de recherche collaboratives / Engaged scholarship

### MULTIANGULATION



## EXPLORATION DE LA PHASE D'INITIATION DE LA RECHERCHE-INTERVENTION

## LES ENJEUX DES PREMIERS ÉCHANGES

**R1. Détecter l'opportunité d'une recherche intervention**Verbatims de problématiques organisationnelles explicitées

« On est 4 responsables mais c'est moi qui dois tout gérer alors que ça ne m'intéresse pas du tout et que je n'y connais rien » (Entreprise A)

« Le fait qu'on ait eu l'agrément établissement de santé va peut-être nous aider à nous structurer » (Entreprise A)

« Je cherche à suivre une formation en gestion afin de pouvoir gérer mon entreprise, il doit bien y avoir des MOOC non ? » (Entreprise B)

« On est amenés à se structurer car on est maintenant plus d'une trentaine et personne ne veut s'en occuper » (Entreprise B)

## EXPLORATION DE LA PHASE D'INITIATION DE LA RECHERCHE-INTERVENTION

## LES ENJEUX DES PREMIERS ÉCHANGES

**R2. L'informel et le flou comme contexte favorable à la coopération****R3. La naissance et la transformation de la relation**

Interlocuteur-chercheur → chercheur-intervenant

Interlocuteur-praticien → praticien-collaborateur

Exemple d'intersubjectivité contradictoire exprimés lors d'échanges :

« Je veux bien vous rencontrer mais je ne sais pas si je vais vous apporter quelque chose, je n'y connais rien »  
(Entreprise A)

« on a nommé une directrice donc maintenant tout sera géré »

Questionnement réalisé par le chercheur-intervenant favorisant l'obtention d'une focale partagée :

« Qu'est-ce que vous estimez ne pas savoir ?

« Quelles sont les missions et responsabilité de la directrice nouvellement nommée ? En quoi cela répond à vos problèmes ?

## EXPLORATION DE LA PHASE D'INITIATION DE LA RECHERCHE-INTERVENTION

## ANALYSE

Un nécessaire cadre conservant

Les échanges spontanés cf Engaged scholarship

La ressource « rare » du temps disponible du praticien : durée de l'initiation, gestion des aléas

Posture éthique et scientifique du chercheur-intervenant

Relation de confiance établie

Des modalités d'engagement cf stratégies de recherche issues des Sciences-Sociales

Des compétences spécifiques du chercheur-intervenant nécessaires :

Ecoute des besoins, aide à l'expression explicite des problématiques rencontrées

Capacités de traduction des échanges informels en matériaux exploitables

Capacités collaboratives sans rompre la relation de confiance établie

Valorisation des expériences antérieures avec d'autres praticiens

## CONCLUSION PERSPECTIVES

Deux études de cas consacrées à l'initiation de recherche-intervention

Des résultats caractérisant une démarche collaborative structurante dès les premiers contacts, autour de quatre conditions indissociables :

Formaliser et définir un cadre commun d'engagement

Amener le dirigeant à exprimer un besoin

Ne pas donner le sentiment d'une ingérence

S'inscrire en tant que chercheur-apprenant

L'utilité sociale et sociétale d'une recherche intervention semble être une voie pour le praticien afin de favoriser son engagement mais c'est aussi une des raisons pour lesquelles le chercheur-intervenant peut choisir de recourir à cette démarche.

**Une interdépendance managériale-scientifique répondant aux enjeux RSE**

# De l'initiation à la négociation d'une recherche-intervention : valoriser l'utilité académique, sociale et sociétale

20<sup>ème</sup> congrès ADERSE 2024

N.Darras M.Gélizé