

« Do you Trust me ? »

Initier une démarche scientifique
plus ouverte au sein de
laboratoires
en sciences humaines et sociales

Sabrina Granger (Enssib);

Karine Onfroy (BSE - SO-MATé) ; Solenne Roux (LabPsy - SO-MATé)

université
de
BORDEAUX

BSE (UMR CNRS)
Bordeaux Sciences Economiques
LabPsy (EA 4139)
Laboratoire de Psychologie



École Nationale Supérieure
des Sciences de l'Information et des Bibliothèques



Réseau métier
SO MATé

AU FOND DU BOIS, LE DOCTEUR HANSEL
ET LA PROFESSEURE GRETEL TOMBENT
SUR UNE ÉTRANGE DEMEURE...

HI HI ! MA CHAUMIÈRE COUVERTE
DE DONNÉES A ATTIRÉ D'AUTRES
DÉLICIEUX STATISTIENS POUR
MA MARMITE !

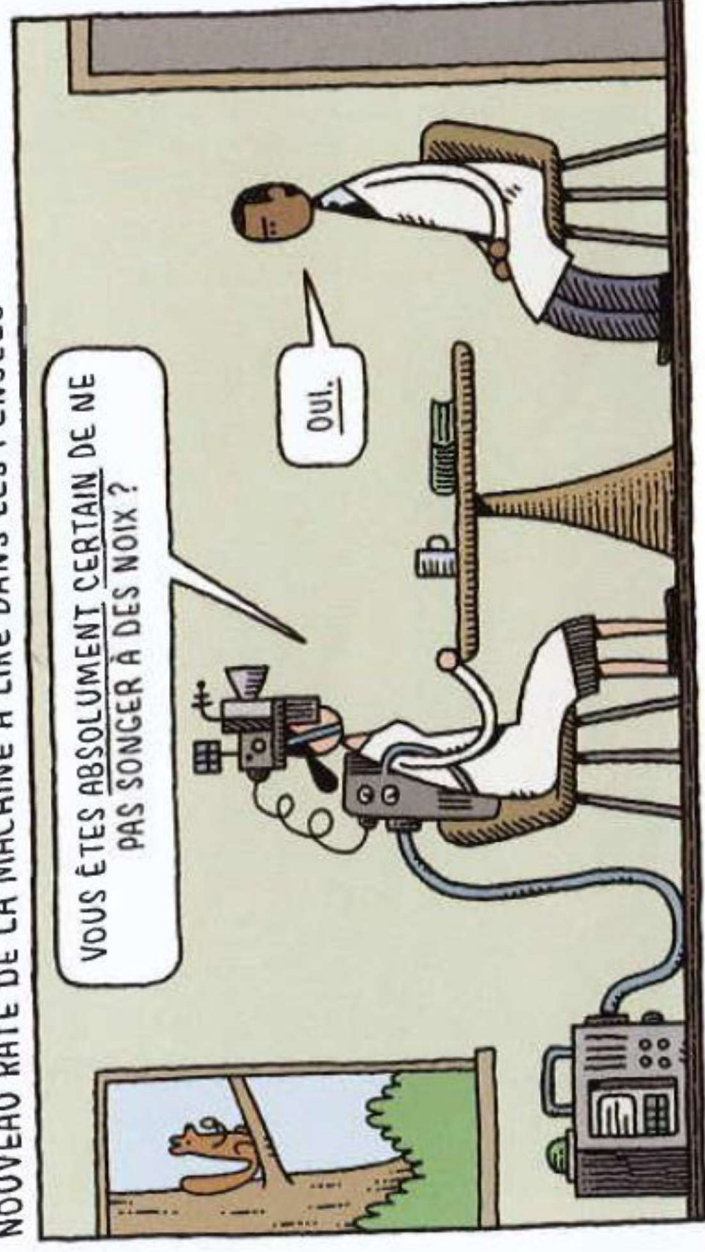


Faisons connaissance

- Karine Onfroy
(BSE - SO-MATé)
- Solenne Roux
(LabPsy - SO-MATé)

Statisticiennes - SHS - SO MATé

NOUVEAU RATÉ DE LA MACHINE À LIRE DANS LES PENSÉES



« Do you Trust me ? »

« Les personnes ont tendance à faire davantage confiance à une recherche lorsque les données utilisées sont disponibles » (57% des américains, Vazire 2019)

« Près de 6 personnes interrogées sur dix disent comprendre les enjeux des grandes découvertes scientifiques (58%) mais ce chiffre est en recul de 6 points par rapport à 2012 » (Baromètre Ipsos, Mercier, E., & Tetaz, A. (Décembre 2020).)

Données de la recherche :

« ... enregistrements factuels (chiffres, textes, images et sons), qui sont utilisés comme sources principales pour la recherche scientifique et sont généralement reconnus par la communauté scientifique comme nécessaires pour valider des résultats de recherche. » (OCDE, 2007)

The collage features several logos and website screenshots:

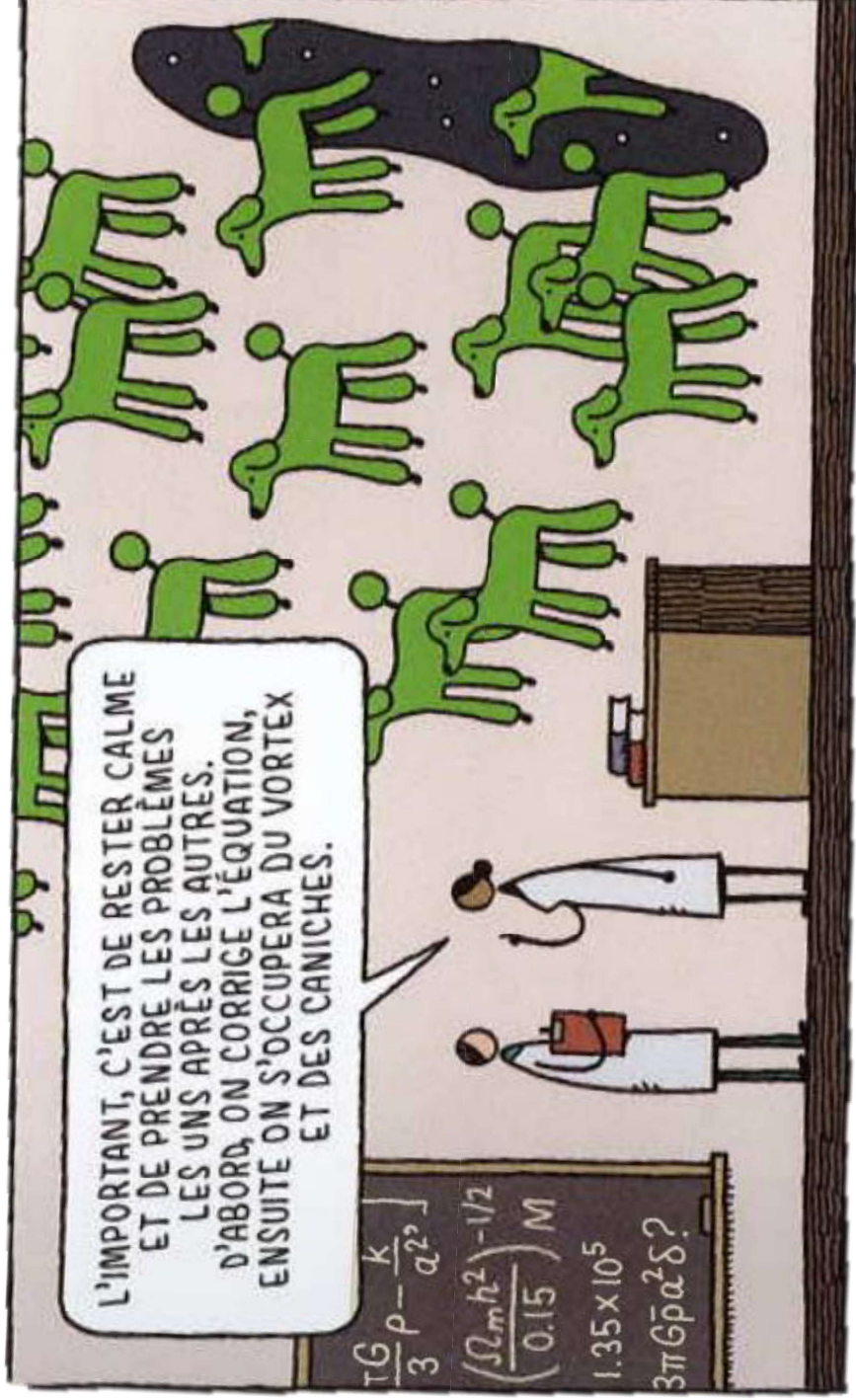
- OSF** (Open Science Framework)
- zenodo**
- R Studio**
- Science Ouverte France** (Le site coupe-rain de la science ouverte en France)
- UNESCO Open Science** (What we do, Where we work, Partners, Jobs, Resources)
- re3data** (Registry of Research Data Repositories)
- SHAREDOC** (ShareDoc)
- INES** (Institut National de l'Économie Industrielle)
- PROGE DO** (PROgramme GEneral de DOcuments)
- python**

Website screenshots include:

- Objectifs de la politique en matière de recherche et d'innovation** (French government website)
- Science ouverte** (Science Ouverte France website)
- Open Science** (UNESCO website)
- re3data** (Registry of Research Data Repositories website)
- SHAREDOC** (ShareDoc website)

What Exactly is Open Science ? (Gezelter, D., 2009):

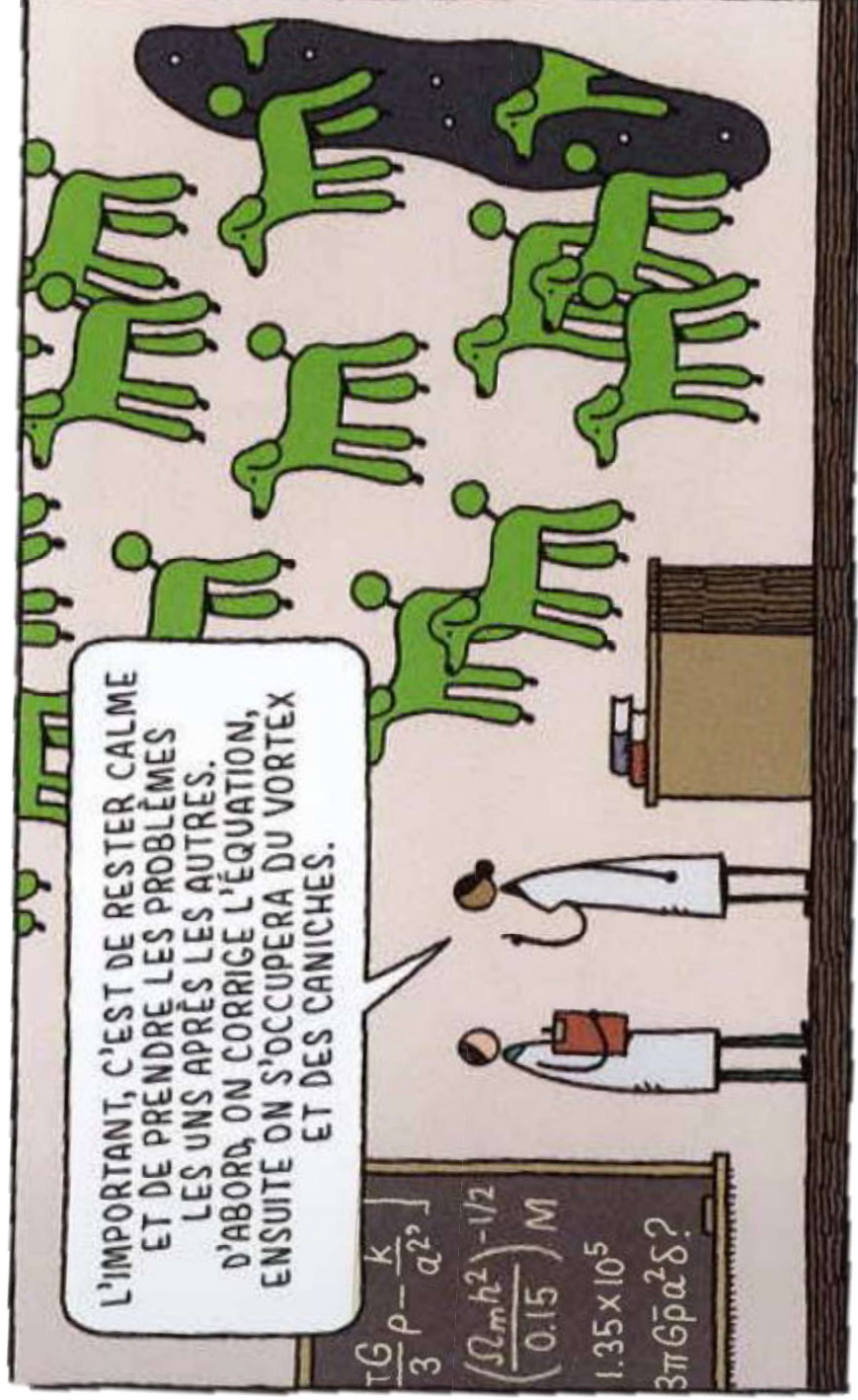
- Transparency in experimental methodology, observation, and collection of data.
- Public availability and reusability of scientific data.
- Public accessibility and transparency of scientific communication.
- Using web-based tools to facilitate scientific collaboration



What Exactly is Open Science ? (Gezelter, D., 2009):

« Psychological science is at a crossroads.

The replicability crisis has turned into a credibility revolution » (Vazire, S., 2019)



« But sometimes I worry
that we might end up with
the worst of all worlds:
the pretence of
reproducibility without the
reality.» (Buck 2021,
Tenney et al. 2020)

« Changer les pratiques et la culture ?

D'accord madame,
mais moi j'ai pas le temps !! »

Projet du réseau métier SO MATé - CODE-SHS :
Démarrer, Comprendre et se Former

« Changer les pratiques et la culture ?

D'accord madame,
mais moi j'ai pas le temps !! »

Des temps dédiés programmés avec votre
ingénieur de SO MATé :

- **Réalisation de data interviews** avec des chercheurs et doctorants volontaires - Etude des pratiques disciplinaires
- **Enquête par questionnaire** - Degré d'appétence de chacun pour le partage des données et besoins de formation
- **Découverte des outils et du mouvement en faveur d'une science plus ouverte** - **Collaboration inter-métiers**

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Et puis du coup je me dis naïvement, si une fois je me trompe dans mes analyses et qu'en fait j'ai mal interprété une sortie est-ce que je vais être considérée comme ayant triché ? » *Candice, MCF, Psychologie*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Parce que, c'est pas normal non plus que la régression robuste, si je fais un groupe de plus, tout change. [...] J'ai pas envie de dire n'importe quoi, même si ça n'a pas une portée mondiale intergalactique très importante, on peut vraiment publier n'importe quoi [...], les autres ils disent « C'est pas à nous de nous prendre la tête » mais un peu quand même. » *Virginie, Doctorante, Gestion*

« Le problème des vraies données, c'est que c'est différent des exemples sur les voitures ou les fleurs ... » *Virginie, Doctorante, Gestion*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Il faut une résilience dans ce cas-là, pour pouvoir je pense survivre actuellement dans le monde de l'Open Science par rapport à ces choses-là. Parce que c'est vrai que, il y a plein de choses, mais on n'est pas formé. » *Georges, MCF, Psychologie*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

"En tant qu'historienne, je ne veux pas récupérer les fichiers intermédiaires de mes collègues, ça ne m'intéresse pas parce que je sais que c'est la manière dont mes collègues ont interprété et que même s'ils me donnent 300 pages de métadonnées, de documentation sur comment ils ont fait moi je vais vouloir faire autrement[...] je ne connais pas d'historien qui veut récupérer mes fichiers de travail ou bases de données et je ne veux pas récupérer ceux des autres" *Chiara, MCF, Histoire moderne*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Les données sur lesquelles je travaille, c'est très compliqué d'y accéder, et c'est un peu désespérant parce qu'en fait, on passe quasiment plus de temps à travailler sur la collecte de données qu'à travailler sur les données elles-mêmes alors même qu'on fait un énorme travail sur les données [...] mais voilà donc c'est très lourd et du coup je me dis c'est bien qu'on y réfléchisse parce que c'est un vrai sujet en fait. » *Delphine,*

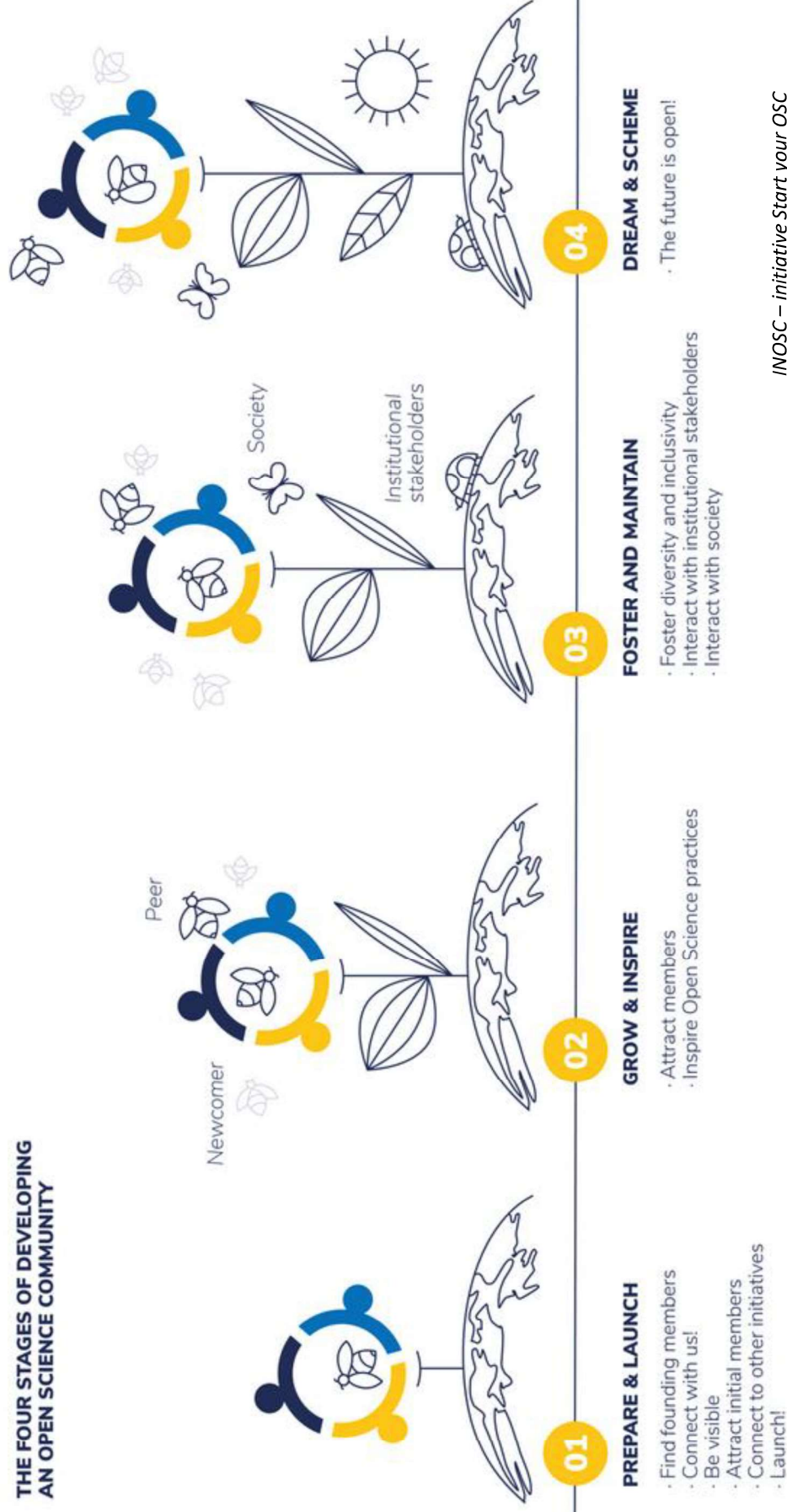
Chargée de recherche CNRS, Droit

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

*Les changements vers une science ouverte
permettent au chercheur et à la recherche
scientifique d'être plus crédible si ceux-ci
sont réellement accompagnés d'un changement
de paradigme (Vazire, 2019)*

Pourquoi une communauté de pratique autour de la recherche reproductible et de la science des données ?

THE FOUR STAGES OF DEVELOPING AN OPEN SCIENCE COMMUNITY



Bibliographie de cette communication

- Bauer, M., Dubois, M., & Hervois, P. (2021, July 20). Les Français et la science, une histoire de confiance. *The Conversation*. <http://theconversation.com/les-francais-et-la-science-une-histoire-de-confiance-158929>
- Buck, S. (2021). Beware performative reproducibility. *Nature*, 595(7866), 151–151. <https://doi.org/10.1038/d41586-021-01824-z>
- Ganascia, J.-G. (2021, June 23). Comment trier le bon du mauvais doute. Polytechnique Insights. <https://www.polytechnique-insights.com/dossiers/science/que-signifie-avoir-confiance-en-la-science/comment-trier-le-bon-du-mauvais-doute/>
- Gauld, T., Department of Mind-Blowing Theories 160 pages. ISBN 978-1770463752, Published by Drawn and Quarterly / Canongate; <https://www.tomgauld.com/>
- Gezelter, Dan. 2009. 'What, Exactly, Is Open Science?' The OpenScience Project (blog). 28 July 2009. <http://www.openscience.org/blog/?p=269>
- Girel, M. (2021, June 23). « La cacophonie des experts de plateau a fait beaucoup de mal ». Polytechnique Insights. <https://www.polytechnique-insights.com/dossiers/science/que-signifie-avoir-confiance-en-la-science/la-cacophonie-des-experts-de-plateau-a-fait-beaucoup-de-mal/>
- INOSC, Initiative start your OSC; <https://inosc-starter-kit.netlify.app/docs/chapter2/>
- Ipsos, Mercier, E., & Tetaz, A. (2020). *Baromètre Science et Société: Les scientifiques de moins en moins épargnés par la défiance des Français*. Ipsos. <https://www.ipsos.com/fr-fr/barometre-science-et-societe-les-scientifiques-de-moins-en-moins-epargnes-par-la-defiance-des>
- Journées annuelles 2021 du réseau MATé-SHS (24 & 25 juin 2021, Bordeaux), <https://ja-mate2021.sciencesconf.org/>
- Laszlo, Y. (2021, June 23). *Pourquoi la science se moque de votre opinion sur la vérité*. Polytechnique Insights. <https://www.polytechnique-insights.com/dossiers/science/que-signifie-avoir-confiance-en-la-science/pourquoi-la-science-se-moque-de-votre-opinion-sur-la-verite/>
- OECD PRINCIPLES AND GUIDELINES FOR ACCESS TO RESEARCH DATA FROM PUBLIC FUNDING – © OECD 2007; <https://www.oecd.org/sti/inno/38500813.pdf>
- Tenney, E. R., Costa, E., Allard, A., & Vazire, S. (2020, October 20). Open Science and Reform Practices in Organizational Behavior Research over Time (2011 to 2019). <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2020.10.015>
- Vazire, S., (2017), Quality uncertainty erodes trust in Science. *Collabra* : Psychology, 3(1) : 1, DOI : <https://doi.org/10.1525/collabra.74>
- Vazire, S. (2019). Do We Want to Be Credible or Incredible? *APS Observer*, 33(1). <https://www.psychologicalscience.org/observer/do-we-want-to-be-credible-or-incredible>